

Köln Üniversitesi – İnsan Bilimleri Fakültesi

Eğitim ve Sosyal Bilimler Bölümü

Enstitü II: Karşılaştırmalı Eğitim Araştırmaları ve Sosyal Bilimler

Tarihsel eğitim araştırması

Bilimsel çalışmaya giriş

İçindekiler:

1. 'Bilimsel' çalışma aslında ne anlama geliyor?.....	2
2. Bilimsel okuma.....	3
3. Akademik yazı.....	5
4. Kaynaklarla çalışmaya giriş.....	7
5. Taslak ve kaynakça oluşturma	8
6. Alıntı yapma – nasıl yapılır?	11
7. Ampirik sosyal araştırmaya giriş.....	15
8. Temel istatistiksel kavramlar.....	18
9. Nasıl bir sergi oluşturabilirim?	20
10. Referanslar.....	21

1. 'Bilimsel' çalışma aslında ne anlama geliyor?

Thorsten Bohl'a göre 'bilimsel çalışma'nın tanımı:

"Bilimsel çalışma, bağımsız ve yaratıcı düşüncelerin mevcut bilimsel bulgularla sistematik ve metodik olarak kontrol edilen bir kombinasyonuna yansır. Yaklaşım dikkatli, kavramların netleştirilmesi ve konu ya da disiplinle ilgili." (Bohl 2008: 13)

Bir araştırma ne zaman bilimseldir?

Bir araştırma eğer... - çok kesin bir şekilde tanımlanmış,
tanınabilir bir nesneyle ilgileniyorsa bilimseldir.
üçüncü şahıslar tarafından da tanınabilir.

- Bir nesne hakkında henüz söylenmemiş şeyler söyler veya daha önce söylenmiş şeyleri yeni bir perspektife koyar.

- çalışma başkaları için faydalıdır. - Çalışmanın hipotezleri
mümkün kılan bilgileri içermesi
kontrol etmek.

Neden üniversitede 'bilimsel' çalışmayı öğrenmek zorundayız?

Bilimsel çalışmak; eleştirel olmak, sorgulamak, açıklamak, kendi düşüncenizden yola çıkmak, anlaşılır sonuçlara yol açmak ve bilimsel sonuçlara güvenmek demektir. Bilimsel çalışmak, bir konuyu daraltmak, ona kısa sürede alışmak, uzmanlık metinleriyle uğraşmak, karmaşık bir konuyu analiz edip argümanları anlamak ve bir konuyu muhatap odaklı sunabilmek anlamına gelir. Bu becerilerin tümü mesleki uygulamada da gereklidir!

Özellikle: 'Bilimsel' çalışma ne anlama geliyor? (Bohl 2008'e dayanarak)

1. Bağımsız düşünce çalışması Başkalarının
fikirleriyle yoğun etkileşim: bağlantılar kurmak, terimleri ve tanımları tartışmak, argümanları eleştirmek, kendi
bakış açınızı geliştirmek ve haklı çıkarmak.

2. Hedefli ve metodik olarak kontrol edilen yaklaşım Yapı ve yapı, yazarın
alandırdığı veya gerekçelendirdiği bir iç mantığı takip eder.

3. Genellik – Nesnellik:

Sonuçlar bilim adamından bağımsız olarak ortaya çıkmıştır.

- Geçerlilik: Bir çalışma, incelediğini veya ölçtüğünü iddia ettiği şeyi tam olarak inceliyor veya ölçüyorsa geçerlidir.

- Güvenilirlik: Prosedürün aynı koşullar altında aynı sonuca yol açması.

4. İfadelerin temeli Tartışmanın hatları
ayrıntılı ve derindir.

5. Yazı stili Yazı

stili anlaşılır ve kesindir.

6. Terimlerin açıklığı

Temel terimler açıklanmış ve tartışılmıştır.

7. Biçimsel ve teknik yönler Alıntı yapma, başka sözcüklerle ifade etme vb.

8. Dürüstlük

Dışarıdan gelen tüm fikirler belirtilmelidir.

2. Bilimsel okuma

Bilimsel metinleri okuma yöntemleri:

PQ4R yöntemi:

1. Önizleme için P : Bölümlere göz atın, en önemli bölümleri tanıyın ve ardından Her bölüme aşağıdaki adımları uygulayın:
2. Sorular için Soru : Soru formundaki bölüm başlıklarını yeniden yazın.
3. Okuma için R : Okuyun ve kenar notları alın.
4. Refleks için R : Metni önceki bilgilerle ilişkilendirin, örnekler düşünün.
5. Tekrarlamak için R : Parçada yer alan bilgileri kendi kelimelerinizle okuyun ve parça hakkında düşündüğünüz soruları yanıtlayın.
6. Gözden Geçirme İçin R : Bölümü tekrar gözden geçirin ve ana noktaları hatırlayın. Arama.

Anlamı ortaya çıkaran okuma:

1. Bir genel bakış oluşturun: başlıklar ve alt başlıklar, içindekiler tablosu, yapı, önsöz, giriş ve sonuç 2. Çapraz okuma: neyle ilgili olduğunu anlayın; Önemli terimler ve merkezi ifadeler açıklanmıştır
sıkı sıkı tutmak
 3. Düşünün: İlginç yönleri filtreleyin, çelişkileri ve soruları not edin.
on
 4. Okuma: Metindeki en önemli içeriği işaretleyin, temel terimlere ve düşünme düzeylerine bakın 5. Temelleri yazın: Bir özet yazın, sorular ve yorumlar sorun.
Yorumları not edin 6.
- Sonuç: Geriye ne kaldı? Neyi oynatabilirim?

"W" soruları:

DSÖ	yazar mı? yazı yazıldı mı?
Ne zaman	yazı yazıldı mı? yazarın asıl kaygısı bu
Ne sebeple	mudur? yazar kendi sonuçlarına ulaşıyor
Ne	mu?
Nasıl	
Hangi	Gönderinin etkisi oldu mu?

(krş. Werder, L. v.: Yaratıcı yazarlık ders kitabı. Berlin 1996, s. 181f.)

Kendi bakış açınızı genişletme yöntemleri:

Analoq tekerlek:

Bir konuyla ilgili tüm fikirler bir daire içinde listelenir

Bir nesnenin tüm özellikleri daha sonra diğer nesnelere aktarılacak üzere toplanır; Bazı özelliklerin aktarılması kolaydır, bazılarının ise hiçbir benzerliği yoktur

Karmaşık bir arama sürecini tetikleyen özelliklerin isabet olduğu ortaya çıkıyor; Bir nesnenin özelliklerini diğerine aktarmaya çalışarak düşüncemizi harekete geçiren alışılmadık analogiler oluşur;

Kümeleme:

Çekirdek olarak merkezi bir kelime seçilir

Çağrışım zincirleri çekirdek kelimenin etrafında oluşturulur

Çağrışım zincirleri aracılığıyla merkezi duygu yazılı bir açıklamaya yönlendirilir.

Açıklama sonunda kısa bir metinle bitiyor

Varyantlar:

- Ortaya bir çekirdek terimin yerleştirildiği ve dolayısıyla dernek zincirinin başlangıç noktası olarak hizmet eder;
- Merkezsiz küme, temel bir kelime olmadan konuyla ilgili bir çağrışımla bir yerden başlarsınız ve çağrışımlar zinciri basitçe devam eder; Bireysel terimler daha sonra oklar kullanılarak birbirleriyle ilişkilendirilir.
- İki zıt temel kelimenin seçildiği ve ardından her iki tarafta yapılandırılmış bir kümenin oluşturulduğu çift küme.

Zihin haritası yöntemiyle benzerlikleri ve farklılıkları nelerdir?

Kategorizasyonun ve hiyerarşinin gerekli olduğu tüm alanlar bir işaretle işaretlenmiştir.

Zihin haritasını daha iyi düzenleyin

Kümeler hızla kafa karıştırıcı hale gelebilir ve daha çok yeni fikirler ve ilişkisel bağlantılar bulmayı hedefler.

Bir küme, ilk zihin haritası olarak iyi bir şekilde kullanılabilir; o zaman yapabilirsin

Geliştirilen fikirleri sistematize etmek için kümeleme yöntemi kullanılır

Yapı ağacı:

Merkezi terim sayfanın altında listelenmiştir; sonra ağaç şekline gir

Bu terim için terimin farklı yönlerini aydınlatan kategoriler oluşturulmuştur.

Daha sonra kategoriler daha da farklılaştırılır ve alt kategoriler yeniden bölünür; Konu, konunun rol oynadığı alanları listeler;

Eğer mantıklıysa...

Kümeleme sırasında, ilk düşünce dürtüsü zaten güçlü bir ön yapılandırma etkisine sahiptir ve bunun sonucunda fikirler yalnızca birkaç yönde gelişir.

bir düşünce ekolünü bırakıp yeni yollara gitmek zor olduğunda

İşlev: kategoriler aracılığıyla çeşitli yönler belirlendiğinden görünümün erken daralmasından kaçınılmalıdır

3. Akademik yazı

Bilimsel çalışmalar belirli bir dil stili gerektirir. Bir çalışmanın temel terimleri netleştirilir ve kendinizi belirli bir tanım lehine sağlam temellere dayanan bir kararla konumlandırırsınız. Bilimsel dil, uzmanlar için mümkün olduğu kadar objektif ve anlaşılır şekilde, açık, gerçeklere dayalı, kesin bir şekilde yazmak anlamına gelir (cf. Bohl 2005: 11ff.)

1. Akademik yazımın temel kuralları (Lehmann 2009: 13f.'ye dayanarak)

Kanıtlama:

İddialar kaynaklara yapılan atıflarla kanıtlanmalıdır.

Açıklama: Metinlerin

anlamı kendi kelimelerinizle yeniden üretilir.

Alıntı:

Yabancı fikirlerin her zaman kanıtlanması gerekir.

Gerekçeleştirme:

Yöntem seçimi, kullanılan kaynaklar veya ampirik veriler, sorular ve sonuçlar gerekçelendirilmiştir.

Bağlantılar kurun: Kendi

çalışmanızı araştırmanın mevcut durumuyla ilişkilendirin, kendinizi konumlandırın ve eleştirel bir şekilde tartışın.

Terimleri tanımlayın ve belirtin: İşin temel terimlerini

tanımlayın ve tartışın. Merkezi terimlerin çalışmanın hangi bağlamında kullanıldığının açıklanması.

Sistemantik bir şekilde ilerleyin:

Yapı ve prosedür dahili bir mantığı takip eder ve gerekçelendirilir.

2. Bilimsel olarak tartışın (Bohl 2008: 74-78'e dayanarak)

Örneğin gerçeklerle, verilerle, istatistiklerle, alıntılarla, değişkenlerle bilimsel olarak tartışabilirsiniz. Bilimsel bir argüman, kanıtlarla (alıntılar vb.) kanıtlanması gereken hipotezlere dayanır. İddia yeterince kanıtlanmazsa hipotez olarak kalır. İddia kanıtlandığında hipotez tez haline gelir.

yöntem	yöntem
Betimlemek	Bir nesneyi temsil etme
Toplama Bilgi ve görüş toplama	
Karşılaştırmak	Farklı ifadelerin karşılaştırılması; Kontrol et benzerlikler ve farklılıklar
Sistematiskeştir	Mevcut malzemeye düzen ve sistematiğe kazandırın
Bağlantılar kurun Bireysel	öğeleri birbiriyle ilişkilendirin

Uyarın ve Sonuç çıkarmak	Belirli ifadelerden genel ifadelerin türetilmesi veya bunun tersi.
Yorumlamak	Bir ifadeyi analiz etmek Gerçekleri
Değerlendirmek	tanımlanmış kriterlere göre yargılamak Genel olarak geçerli bağlantılar
Varsayımlar ve Teoriler oluşturmak	kurmak

Bilimsel argümantasyonda güvenilirliğin sağlanması için geçerliliğin sınırlandırılması gerekir. Bu şu şekilde sağlanır:

Redler: Karşı argümanlar önce argümana dahil edilir, ancak daha sonra geçersiz kılınır Tavizler: Tüm karşı argümanlar sunulur Kapsam sınırlamaları: İddia belirli bir zaman/yer/grup/kurumla sınırlıdır.

3. Daha fazla bilgi Çoğunlukla

belirsizlik, abartı ve basitleştirmeler içerdiklerinden ve fazla düşüncesiz göründüklerinden günlük konuşma dilindeki ifadelerden kaçının: Her zaman ve sonsuza kadar Bir şekilde Elbette İnanılmaz derecede Muazzam Yalnızca ve yalnızca

Asla ve asla Elbette
sanırım,
sanırım, yani...

"Ben", "biz", "siz" veya "yazar" mı?

"Yazar" mesafeli görünüyor, başkalarının düşünceleriyle değil, kendi düşünceleriyle ilgili;
"I" sadece önemli pozisyon açıklamalarında ve değerlendirmelerde kullanılmalı;

"Biz" arka planda belirsiz bir grubu akla getiriyor; "İnsan" çok dağınıktır;

Cinsiyete özel formülasyonlar:

Toplumsal cinsiyet çalışmaları alanında bir üniversite yeterlilik tezi yazıyorsanız, genel eril terimi her iki cinsiyet için de tarafsız bir terim olarak kullanılmamalıdır. İşte olası yazımlardan bir seçki:

- | | |
|---------------------------------------|------------|
| - Büyük I notasyonu: | Öğrenciler |
| - Her iki girişin de reklamı yapıldı: | öğrenciler |
| - Her iki girişte de eğik çizgi var: | Öğrenciler |
| - Gerçekleştirilmiş mevcut katılımcı: | Öğrenciler |

4. Kaynaklarla çalışmaya giriş

Kaynak Nedir?

“Geçmişe dair bilgilerin elde edilebileceği tüm metinlere, nesnelere veya olgulara kaynak diyoruz.” (Kirn 1968: 29)

Kaynakların sınıflandırılması

1. Kalıntılar: Bu kaynaklar kasıtsız olarak ortaya çıkmıştır, örneğin günlük hayattan

Maddi kalıntılar (iskeletler, binalar, madeni paralar vb.)

Soyut kalıntılar (gelenek, dil vb.)

Yazılı kalıntılar (iş veya kişisel)

2. Gelenek: Tarihsel bilgi sağlamak amacıyla özel olarak ve kasıtlı olarak oluşturulmuş kaynaklar.

Sözlü gelenek (sözler, şarkılar, hikayeler)

Yazılı gelenek

Tarihsel yöntem

Tarihsel-eleştirel yöntem, kaynakları değerlendirmek için tarih biliminin benzersiz bir yöntemidir. Yöntem, hermenötik anlayış ilkesine dayanır ve aşağıdaki adımları içerir: 1. Sezgisel yöntem (kaynak bulma)

2. Kaynakların ve ideolojinin eleştirisi 3.

Yorum

1. Buluşsal yöntem

Araştırmanın başlangıç noktası, okurken ortaya çıkan tarihsel sorudur.

Bu, onlara cevap vermek için hangi kaynakların kullanılması gerektiğini belirler.

Ne bilmek istiyoruz?

Zaten ne biliyoruz?

2. Kaynakların ve ideolojinin eleştirisi

Dış eleştiri: kaynağın orijinalliğinin dış ve üslup kriterlerine göre kontrol edilmesi; Kaynağın kesin tanımı yoluyla kanıt: metin biçimi, kaynak ve iletim, muhatap.

İç eleştiri: bilgilendirici içerik ve kaynağın bilişsel değeri: Yazar nasıl rapor veriyor? Ne rapor edebilir ve ne rapor etmek isteyebilirdi? Terimlerin dökümü, stil ve dil analizi vb.

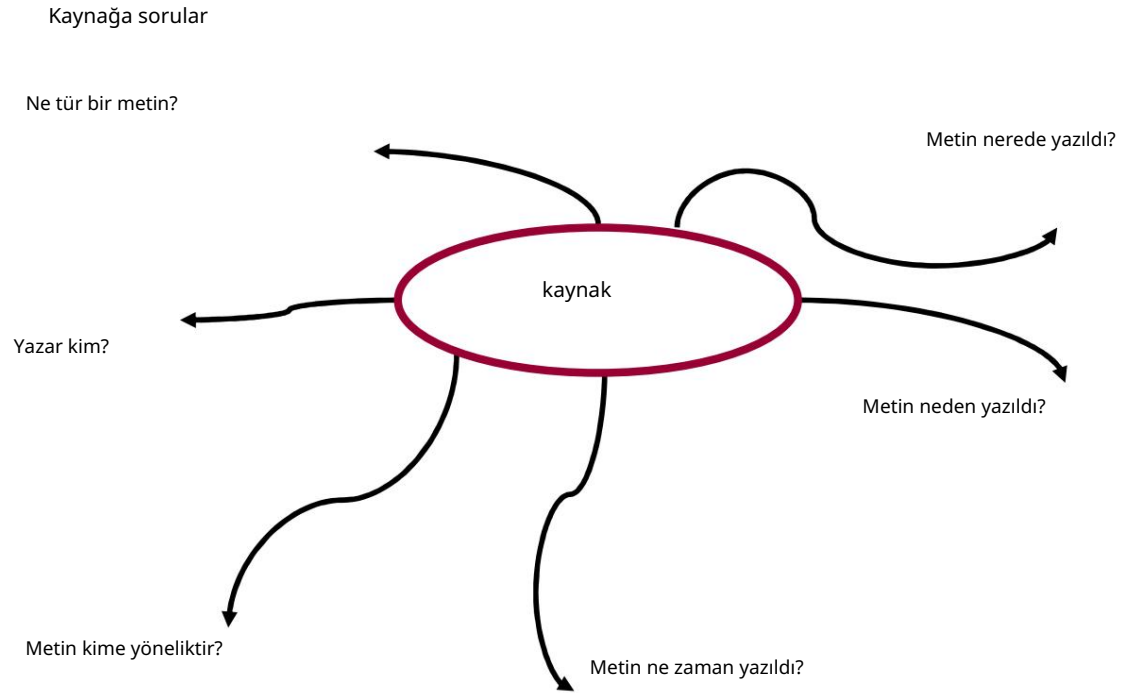
İdeoloji eleştirisi: Yazarın görüşleri/niyetleri nelerdi?

3. Yorumlama

Dilsel olarak ifade edilen ideolojilerin (içindekiler) sınıflandırılmasının tarihsel bağlamda yeniden inşası, anlaşılması ve açıklanması

İfade aralığının sınırlandırılması: Metnin doğasında bulunan çalışmanın eleştirel değerlendirmesi

Soruya ilişkin bilişsel değer belirlenmesi (sorunun yanıtlanması)



5. Taslak ve kaynakça oluşturma

Anahat örnekleri

Alfa sayısal atama

A. Giriş B. Ana
bölüm I.

Bölüm

1. Alt Nokta 1.1 1.2

2.

Alt

Nokta 2.1 2.2 Bölüm

1.

Alt

II.

Nokta

1.1 1.2 2. Alt Nokta

2.1

2.2

C. Sonuç

Sayısal tanım

BEN

Giriş II.

Ana bölüm

1. Bölüm 1.1

Alt Madde 1.1.1

1.1.2

1.2 Alt

Madde 1.2.1 1.2.2

2.

Bölüm

2.1 Alt Madde

2.1.1 2.1.2 2.2 Alt

Madde

2.2.1

2.2.2 Sonuç

III.

Sayısal tanım

1. Giriş 2. Ana bölümün ilk bölümü 2.1 Alt nokta 2.1.1
 - 2.1.2 2.2 Alt nokta
 - 2.2.1
 - 2.2.2
3. Ana bölümün ikinci bölümü 3.1 Alt nokta 3.1.1 3.1.2 3.2 Alt madde 3.2.1 3.2.2

4. Sonuç

Blok yapısı

giriş

Nesne 1
Unsur 1
Unsur 2
3. Unsur

Nesne 2
Unsur 1
Unsur 2
3. Unsur

Sonuçların karşılaştırılması

Bitirme

Ampirik yapı

1. Giriş 1.1 Araştırma Durumu 1.2 Soru 2. Araştırma Tasarımı
 - 2.1 İncelenen kolektifler 2.2 Ölçüm yöntemleri 2.3 Materyal 2.4 Veri analizi 3. Sonuçlar 4. Tartışma 5. Özet

Alternatif yapı

giriş

Karşılaştırma 1
Nesne 1
Nesne 2
Özet

Karşılaştırma 2
Nesne 1
Nesne 2
Özet

çözüm

Olası yaklaşımlar:

1. Genelden özele: Yapınızı genel bir bakış açısına göre düzenleyin ve spesifik her şeyi içine alın.

2. Özelden Genele: Konunuzun belirli ayrıntılarını, gerçeklerini ve örneklerini genel bir bakış açısına göre düzenleyin.

3. Kronolojik: En eskiden başlayın ve en yenisiyle bitirin (veya tam tersi).

4. Sebepler ve Sonuçlar: Sebeplerle başlayın ve ardından sonuçlara geçin (veya tam tersi).

5. Benzerlikler ve Farklılıklar: Benzerlik/paralellik ve farklılıklara göre organize edin.

Bibliyografya oluşturma kılavuzu

monografi

a) Soyadı, adı: Unvanı. Alt yazı. Konum yılı. b) Soyadı, adı (yıl):
Unvanı. Alt yazı. Yer: Yayıncı.

Bir antolojinin editörleri

a) Soyadı, adı/soyadı, adı/soyadı, adı (ed.): Unvan. Alt yazı.
Konum yılı.
b) Soyadı, adı/soyadı, adı/soyadı, adı (ed.) (yıl): Unvan. BM...
başlık. Yer: Yayıncı

Bir antolojiye katkı

a) Soyadı, adı: Unvanı. Alt yazı. İçinde: Soyadı, adı (ed.): Başlık. Alt yazı.
Baskı, yer yılı.
b) Soyadı, adı (yıl): Unvanı. Alt yazı. İçinde: Soyadı, adı (ed.): Başlık. alt yazı
tel. Yer: yayıncı, baskı

Dergi makalesi

a) Soyadı, adı: Unvanı. Alt yazı. İçinde: Derginin adı. Yıl (yıl), sayı numarası,
Sayfa referansı.
b) Soyadı, adı (yıl): Unvanı. Alt yazı. İçinde: Derginin adı. Yıl/sayı numarası, sayfa numarası.

Web kaynakları

a) Soyadı, adı: Unvanı. URL: (araştırma tarihi). b) Soyadı, adı (yıl): Unvanı. Alt yazı.
URL [Araştırma tarihi:]

Gazete makalesi

a) Soyadı, adı: Unvanı. İçinde: Gazetenin adı v. Gazete tarihi, sayfa numarası. b) Soyadı, adı (yıl): Unvanı. Alt yazı. İçinde:
Gazetenin adı. Tarihden itibaren No./yıl,
Sayfa referansı.

Genel bilgi:

Bir yazarın aynı yıla ait birçok eseri harflerle işaretlenmiştir (Aschermann 2000a; Aschermann 2000b)

Birkaç yerde eğik çizgi var: (Berlin/Köln/Graz 1992); 3'ten fazla yerde: Berlin ve diğerleri 1992.

Eksik konum: oO

Kayıp yıl: tarihsiz

Bir eserin her zaman en son baskısını kullanın. Alıntı stilleri zamanla

değişir ve akademik disipline göre farklılık gösterir. Bu nedenle güncel ve gerekçeli bir değişkene karar vermek
ve bunu tutarlı bir şekilde, yani tekdüze bir şekilde uygulamak önemlidir.

6. Alıntı yapma – nasıl çalışır?

Temel kurallar:

Başkasına ait fikirlerin kullanıldığı, kaynak (kaynağı) tam olarak belirtilerek belirlenmelidir. Bilimsel söylemdeki telif hakkı nedenlerine ek olarak bu, ifadelerin, gerçeklerin ve verilerin doğrulanabileceği ve okuyucuların kendilerinin daha fazla araştırma yapma fırsatına sahip olduğu anlamına gelir.

Alıntılar bağlamdan çıkarılmamalı, yani orijinal anlam korunmalıdır.

Uzun alıntılar blok halinde girintili, kısa alıntılar ise metin içinde yazılmalıdır.

Dil, gramer ve yazım hataları ile eski yazım hataları korunur; Kaynakta ciddi hatalar varsa, yazar hatadan sonra [sic!] veya [!] ekleyerek bu hatalardan uzaklaşabilir. "Sic" Latince kökenlidir ve "öyle" anlamına gelir.

Tablo kaynakları doğrudan tablonun altına yerleştirilir ve her zaman önünde "Kaynak:" kelimesi bulunur. Grafiksel gösterimler metin pasajlarıyla aynı şekilde işlenir.

Çok az alıntı yapılması tartışılanın doğrulanmasını zorlaştırırken, çok fazla alıntı yapılması okumayı zorlaştırır ve yazarın kendi düşüncelerini gizler.

Alıntı yapma yöntemi bir eser içerisinde tutarlı bir şekilde ele alınmalıdır!

Nasıl alıntı yapılıyor?

1. Doğrudan alıntılar...

Doğrudan alıntılar tırnak işaretleri ile belirtilir ve her zaman kelimesi kelimesine alıntılanmalıdır; bu, noktalama işaretlerine ve yazımına çok dikkat edilmesi gerektiği anlamına gelir. Daha uzun alıntı yapılması durumunda kaynak tırnak işaretinden sonra ve nokta konulmadan verilir.

Örnek:

"Bilimsel çalışma her zaman mevcut bilgiye dayanır ve her zaman diğer insanların fikirleriyle etkileşimi içerir." (Lehmann 2009, s. 69)

Ancak alıntının akan metinde yer alması halinde, kaynak alıntının parantezinden sonra nokta görünür.

Örnek:

Bilimsel çalışmalarda daha sıklıkla "bol miktarda alıntı, her önemsizliğin bir alıntıyla desteklendiği" ve bunun sonucunda kişinin kendi düşüncelerinin karartıldığı görülür (Lehmann 2009, s. 69).

Doğrudan nereden alıntı yapmalısınız?

Aşağıdaki durumlarda doğrudan alıntılarının kullanılması önerilir:

- bilimsel söylemde tartışmalı bir şekilde tartışılan özel bir terim, yol açacaktır,
- bir yazarın kendi argümanını destekleyen belirli bir temel ifadede bulunması, • bir gerçeğin o kadar doğru bir şekilde anlatılması ki, onu anlamlı bir şekilde yeniden üretmenin zor olması. başarısız olur,
- Bir araştırma sonucu daha sonra çalışmada yorumlanır.

2. Dolaylı alıntılar

Dolaylı olarak alıntı yaparken, bir kaynağa aynen alıntı yapmadan atıfta bulunursunuz (anlamli referans). Yani başkalarının düşüncelerini kendi sözlerinizle ifade edersiniz (dilek kipine dikkat edin). Bir ifade özetleniyorsa "cf." (karşılaştırma) kısaltması dolaylı alıntının kanıtı olarak hizmet eder. Kaynak referansı bu durumda cümlemin sonunda, noktadan önce olur.

Örnek:

1800'lü yıllarda kadınlar için olumsuz sosyal koşullar, Campe tarafından kızların rehberinde 'doğa', Tanrı ve sosyal yasalar aracılığıyla meşrulaştırılıyor (krş. Campe 1796/1988, s. 21ff.).



Daha uzun bir bölüm dolaylı olarak çoğaltılıyorsa, yani kaynak referansı bir bölüme atıfta bulunuyorsa

Paragrafın tamamında kaynak referansı paragrafın en sonunda, son noktadan sonra yer alır.

Örnek:

Campe, Babalık Konseyi'nde kadınların 'ikili kaderini' ilan etti
'genel' ve 'özel hüküm' olarak ikiye ayrılabilir. 'Genel' başlığı altında
Tüm beceri ve yeteneklerin bireysel ve tek tip eğitimini amaç olarak tanımladı.
Kuvvetler. Campe ise kadının 'özel amacını' tatmin olarak anlıyordu.
mesleği ev hanımı, anne ve eştir. (Krş. Campe 1796/1988, s. 7-17)



Biçimsel kurallar:

Kaynaklara başvurma'nın iki yolu vardır:

1. Dipnotlar

Kanıt bir dipnotla sağlanır; yani dipnot, metinde alıntının bittiği yerde üst simge Arap rakamıyla belirtilir.

Microsoft Word'deki prosedür:

"Referans Dipnot Ekle"ye veya "Ctrl, Alt ve F" tuş kombinasyonuna basın;

Örnek:

Ute Frevert, 18. ve 19. yüzyılların başında sivil toplum ve cinsiyet düzeniyle bağlantılı olarak bir "kafa doğumundan"1 söz ediyor .

Dolaylı alıntılarda cümlemin sonundaki dipnot genellikle cümlemin tamamına atıfta bulunur.

Örnek:

18. yüzyıla kadar orta sınıf kadınların çoğunluğu yüksek öğrenimden dışlanmış ve dar ev içi ve dini alanlarla sınırlandırılmıştı. Sadece İncil, ilahiler ve ibadet kitapları, takvimler, yemek ve ev kitapları okunuyordu.¹

Bir belgeye ilk defa dipnotta atıfta bulunulduğunda, eserin tüm detaylarının yer alması gerekmektedir. Tekrarlar varsa kısa bir başlık düşünün.

Örnek:

Bkz. Seiffert, Helmut: Yorumbilgisine giriş. Yorum doktrini
Uzmanlaşmış bilimler. Tübingen 1992, s.15.
Bkz. Seiffert, Hermenötik, s.15.

Dipnotlarda antolojiden bir makaleye atıfta bulunuluyorsa, makalenin toplam sayfa sayısının yanı sıra, alıntının yapıldığı kaynağın tam olarak belirtilmesi gerekir. _____

Örnek:

Lenz, Ilse: Cinsiyet, tahakküm ve uluslararası eşitsizlik. İçinde: Becker-Schmidt, Regi-na/Axeli-Knapp, Gudrun (eds.): Sosyal bilimlerin bir konusu olarak cinsiyet ilişkileri. Frankfurt am Main/New York 1995, s. 19-46, burada: s. 23
Veya: s. 19-46 (s. 23)

Dipnotlar ve notlar

Dipnotların temel işlevi, kullanılan kaynakları açık ve eksiksiz bir şekilde ortaya koymaktır. Ayrıca başka literatüre de işaret edebilir ve/veya metindeki okuma akışını bozacak kendi yorumlarınızı yapabilirsiniz.

Örnek:

¹ Bunun ayrıntılı bir analizi sunulmaktadır...
² Tamamen farklı bir bakış açısı...

Ayrıca dipnot şeklinde de alıntı yapılabilir. Bu, dipnotların bir bölümün sonunda veya bir makalenin sonunda yer aldığı anlamına gelir. Bunun avantajı, okuma akışının bozulmamasıdır ve son notların daha sonra göz ardı edilebilmesi dezavantajıdır.

2. Kısa biçim – "Harvard gösterimi"/ "Amerikan alıntısı"

Kaynak metinde doğrudan belirtilir. Aşağıdaki değişkenler mümkündür: Doğrudan alıntılar: (Yazar yılı, sayfa XY)
veya (Yazar yılı: XY)

Örnek:

Connell'e göre beden kaçınılmaz olarak toplumsal sürece dahil olur ve bu nedenle toplumsal cinsiyet politikası "aynı zamanda hem somutlaşmış hem de toplumsal politikadır" (Connell 1999, s. 85).

Dolaylı alıntılar: (bkz. yazar yılı, sayfa XY) veya (bkz. yazar yılı: XY)

Daha fazla bilgi:

Bir veya daha fazla kelimenin atlanması

"Restorasyon döneminin organik aile ideolojisi [...] bu nedenle öncelikle kadınları hedef alıyordu." (Frevert 1986, s. 65)

Tüm cümleleri atlamak

"Siyasi açıdan konuşursak, dilekçe başlangıçta başarısız oldu. [...] Ancak bu, Almanya'daki sivil kadın hareketinin gelişimi açısından belirleyici bir dönüm noktasını temsil ediyordu." (Kleinau 1996, s. 115)

Birbiri ardına tekrarlanır

Aynı kaynağa arka arkaya birkaç kez atıfta bulunursanız, "agy." veya "cf. aynı eserde."

Önceki belgeyle aynı referans: "aynı eserde." veya "cf. aynı eserde."
Campe 1783, s.234 Age.

Önceki dipnotla aynı referans ancak farklı sayfa referansı: "ibid., s. XY"
Campe 1783, s.567 Age,
s.590

Bir yazarın aynı yıla ait birden fazla kitabı

Bu durumda yıllar küçük harflerle verilir.

Örnek:

Hermann 2002a; Hermann 2002b

Öne Çıkanlar

Alıntılarda vurgu yapılmalıdır. Orijinaldeki vurgulama bu şekilde işaretlenebilir (örneğe bakın), ancak bu şekilde olmak zorunda değildir. Kendi vurgularınız belirtilmelidir [Herv. D. Ed.]

Örnek:

"Eğitimin ilk anı temel metinlerde şu terimlerle anlatılmaktadır:
şunu yazdı: kendi kaderini tayin etme, özgürleşme, olgunluk [Herv. Ben. Orijinal]." (Klafki 1993, s. 19)

Dış alıntılar/ikincil alıntılar

Üçüncü taraf alıntılarında mümkün olduğunca kaçınılmalıdır.

Soyadı, adı, alıntılандığı yer: soyadı, adı: unvanı. Alt yazı. Vesaire.

Örnek: Darwin, Charles, alıntı yapan kişi: Treml, Alfred K: Evrimsel pedagoji - paradigma değişiminin ana hatları. İçinde: Journal of Education, Cilt 48 (2002), Sayı 5, s. 652-669, burada: s. 655.

Sayfa referanslarının kullanımı

Bir sayfa s.67 Sonraki sayfayla birlikte s.67f.

Takip eden birkaç sayfayla birlikte s. 67ff.

Kısaltmalar

Kısaltma kullanılması durumunda, bilimsel çalışmanın sonuna alfabetik olarak sıralanmış bir kısaltma listesi eklenmelidir.

Kısaltmalar metinde ilk kez bahsedilmeden önce de belirtilebilir. Daha sonraki kursta sadece kısa form kullanılır.

İnternet Kaynakları Kontrol Listesi

Yazarın adı ve soyadı

İnternette yayınlanma tarihi

Yazının son güncellemesi

Web sitesinden kim sorumludur? Sorumlular hakkında hangi bilgiler var?

Web sitesinde hangi içerik yayınlanıyor (özel kişi, beyaz).

İş)?

Alan adı biliniyor mu veya belirlenmesi kolay mı?

Hangi bağlantılar mevcut ve çalışıyorlar mı?

Yazarın diğer yayınları biliniyor mu?

Kaynağın iç kalitesi nasıl değerlendirilmelidir (alıntı yapılıyor mu? İç mantığı var mı? Bilimsel mi?)?

Kaynağın tasarımı nasıl görünüyor (örneğin ticari)?

7. Ampirik sosyal araştırmaya giriş Nitel ve niceliksel araştırma ve değerlendirme yöntemlerine genel bakış

1. 'Deneyisel sosyal araştırma' ne anlama geliyor?

"Empirik sosyal araştırma, sosyal olayların sistematik olarak kaydedilmesi ve yorumlanmasıdır. Ampirik, teorik olarak formüle edilmiş varsayımların belirli gerçeklere göre test edilmesi anlamına gelir. 'Sistematik' bunun kurallara göre yapılması gerektiğini belirtir.

Teorik varsayımlar ve araştırılacak sosyal gerçekliklerin doğası ve mevcut araçlar araştırma sürecini belirler." (Atteslander 2008: 4f.)

2. Niteliksel ve Niceliksel Araştırma Niteliksel araştırma

	Nicel araştırma
Bir şeyin doğasıyla, anlam ve anlam bağlantılarıyla ilgilenir. Veri materyalinin işlenmesi: Deneyimin gerçekliği sözlü olarak ifade edilir (sözlü ifadeler yorumlayıcı olarak değerlendirilir). Uygulama alanları: Tanımlanması, yorumlanması ve anlaşılması gereken nesneler; bireysel görüş ve izlenimlerin ayrıntılı bir açıklaması için uygundur. Gözlemsel gerçeklik, metinler (röportajlar, mektuplar, gözlemler vb.) ve diğer nesneler (film, çizimler vb.) aracılığıyla tasvir edilir. Çalışma sahada gerçekleştiriliyor, bu da test deneklerinin günlük yaşamına entegre edildiği anlamına geliyor. Sorular oldukça açık, yani yanıtlayanların yanıtlar için geniş bir kapsamı var. Görüşmeci ve görüşülen kişi arasındaki etkileşim büyük bir rol oynar.	Bir nesnenin ölçülebilirliği için çaba gösterir en. Veri materyalinin işlenmesi: Deneyimin gerçekliği sayısal olarak tanımlanır (ölçülen değerlerin istatistiksel olarak işlenmesi). Uygulama alanları: Gerçeklerin objektif ölçümü ve nicelikleştirilmesi için büyük numunelerin incelenmesi; hipotezleri test etmek ve istatistiksel ilişkileri kontrol etmek için; Zaman içindeki objektif verileri ve bunların gelişimini karşılaştırmak (örneğin: ürün testleri ve müşteri memnuniyeti analizi). Gözlemsel gerçeklik sayılarla temsil edilir. "Laboratuvarda" çalışın; bu, tüm ortamın araştırma sürecine göre uyarlandığı anlamına gelir. Senaryo yapay olarak yaratılmıştır. Sorular kapalıdır ve yalnızca belirli olası yanıtların seçimine izin verir.

3. Niteliksel ve niceliksel araştırma yöntemleri

1. Sözlü anket

1.1 Standartlaştırılmamış görüşme (açık sorular)

Yalnızca tematik çerçeve belirtilmiştir. Konuşma açıktır. Özellikle keşif çalışmaları ve görüşülen kişiler için hoş olmayan zor konu alanları için özellikle uygundur.

Örnek:

Anlatısal görüşme Hikayelerin

özgürce anlatılmasına izin verilerek katılımcının öznel anlam yapısı belirlenir.

1.2 Kısmen standartlaştırılmış görüşme

Görüşmenin türünü ve içeriğini belirleyen kurallar vardır.

Örnekler:

Yoğun görüşme/derinlemesine görüşme Mülakat

yalnızca kaba bir kılavuz kullanılarak gerçekleştirilir. Görüşmeci, yanıtlayana daha fazla odaklanmalıdır. Bu, yanıtların kapsamını artırır ve anketi yanıtlayanın ihtiyaçlarına ve sorunlarına yaklaştırır.

Grup görüşmesi/grup tartışması prosedürü Görüşmeci yalnızca

konuşma durgunlaştığında yeni dürtüler sağladığından, tüm grup üyelerinin aktif olarak konuşmaya istekli olması gerekir. Anketin amacı, bir konu hakkındaki bireysel görüş ve tutumların çeşitliliğini ve ikna tekniklerini araştırmaktır. Tüm katılımcıların aktif katılımını kolaylaştırmak için grup dinamik koşulları dikkate alınmalıdır. Bu, mümkün olduğu kadar homojen gruplar (örneğin statü ve eğitimdeki küçük farklılıklar) aracılığıyla mümkündür.

1.3 Standartlaştırılmış/yapılandırılmış görüşmeler,

önceden ayrıntılı bilgiye sahip olduğunuz çok sınırlı konu alanları için uygundur; Soruların anlatımı ve sırası belirtilmiştir.

2. Yazılı anket (açık veya kapalı)

Yazılı ve sözlü anketler arasındaki en önemli fark anketin durumunda yatmaktadır. Katılımcılar yazılı anketleri daha anonim olarak deneyimliyor. Bu, dürüst bilgilerin daha sık sağlandığı anlamına gelir. Ancak posta yoluyla yapılan anketlerde anketi kimin doldurduğu, soru sırasına uyulup uyulmadığı vb. tespit edilememektedir.

Anket Kontrol Listesi: • Her soru gerekli

mi? • Görüşme tekrarlar içeriyor mu? •

Tüm sorular açıkça formüle edilmiş mi? • Sorular

katılımcıların eğitim düzeyine göre uyarlanmış mı? •

Cevap yönergeleri uygun mu? • Anketin sonucu soruların dizisinden etkilenebilir mi? •

Yönlendirici sorulardan kaçınıldı mı? (Örn.: Siz de

muhtemelen şu görüştesiniz:

O...)

• Açılış soruları doğru şekilde formüle edilmiş mi ve sonuç yeterince düşünülmüş mü?

3. Gözlem

3.1 Katılımcı ve katılımcı olmayan gözlem

Gözlemci etkileşimlerde yer alıyor mu yoksa alanın dışında mı?

3.2 Yapılandırılmış ve Yapılandırılmamış Gözlem

Gözlem standartlaştırılmış bir şema kullanılarak sistematik olarak mı gerçekleştiriliyor yoksa gözlemcinin kendiliğinden ilgisine göre yapılandırılmamış mı?

3.3 Açık ve Gizli Gözlem Gözlemci bu şekilde tanınabiliyor mu?

3.4 Kendini gözlemlene ve dış gözlem Karşılaştırması Hemen hemen tüm incelemeler dış gözlem yoluyla gerçekleştirilir.

4. Tepkisiz prosedürler

Tepkisiz olmayan prosedürlerin ortak özelliği, araştırmacı ve test deneklerinin birbirleriyle temasa geçmemesidir.

Tepkisiz olmayan prosedür örnekleri: a)

İşaretler ve tabelalar: Davranışların uyarı işaretleri aracılığıyla düzenlenmesi, örneğin çocuklara yönelik düşmanlığın bir ifadesi olarak yerleşim yerlerinde çocukların oyun oynamasının yasaklanması; Ziyaretçilere uyum derecesinin göstergesi olarak bir yerleşim yerindeki yabancı dil referansları b) Fiziksel izler:

Ziyaretçinin uyum göstergesi olarak müzedeki yıpranmış yer karoları yollar vb. c)

Bireysel belgeler: günlükler, editöre mektuplar vb. d) Satış istatistikleri e) Arşivler ve rehberler

5. Deney

Deney, kontrollü koşullar altında tekrarlanabilir bir gözlemdir. Bir veya daha fazla bağımsız değişken, önceden kurulan hipotezin farklı durumlarda test edilebileceği şekilde değiştirilir. Deney, bilimsel araştırmanın çok hassas bir şekli olarak kabul edilir çünkü tüm önemli değişkenler kontrol edilebilir ve iki değişken arasındaki ilişki ölçülebilir.

6. Sosyometri

Sosyometri, bir grubun üyeleri arasındaki ilişkileri belirleyen bir süreçtir. İlişkilerin yalnızca belirli kısımları incelenir; örneğin kimin kiminle en sık etkileşime girdiği, bir grupta liderlerin olup olmadığı vb. Prosedürün uygulanabilmesi için grubun çok büyük olmaması ve sevgi/reddin belirlenebilmesi için üyelerin etkileşim yoluyla birbirlerini tanıması gerekir.

4. Niteliksel değerlendirme yöntemleri: 1. Nesnel

yorum bilgisi Bu metin-analitik

yöntem, öznel anlamların ardındaki nesnel anlam yapılarını ortaya çıkarmak için kullanılır.

2. Psikanalitik metin yorumu Bu değerlendirme

yöntemi, psikanalitik araçlar kullanılarak yalnızca bastırılmış içeriğin ortaya çıkarılabileceğini ve bunun sosyal ilişkisinin daha sonra analiz edilebileceğini varsayar. Röportajlar, baskı işaretleri olabilecek tutarsızlıklar ve gramer "hataları" açısından incelenir.

3. Temellendirilmiş teori (nesneye dayalı teori geliştirme)

Gömülü teorinin temelleri, genellikle cümle cümle sistematik olarak analiz edilen ampirik verilere dayanmaktadır. Araştırmacılar, veri toplama sırasında, toplama ve analizin örtüşmesi için teorik varsayımlar geliştirirler.

5. Nicel değerlendirme yöntemleri Deneyisel olarak

toplanan materyal, matematiksel olarak işlenebilecek şekilde hazırlanır. Ölçekler, boyutun, konumun ve varlığın veya

Bilimsel olarak ilgili bir birimin yokluğu bir süreklilik üzerinde sayısal olarak belirlenebilir. Nominal ölçekler, sıralı ölçekler, aralık ölçekleri ve ilişki veya oran ölçekleri arasında bir ayrım yapılabilir. (Bkz. Atteslander 2008: 213f.)

6. Ampirik çalışmaların bilimsel kalitesine ilişkin değerlendirme kriterleri

- Hangi temel teorik varsayımlar kontrol edildi ve terminoloji nasıl tanımlandı?
on tanımlı mı?

- Çalışma hangi durumda gerçekleştirildi? Hangi hedefe ulaşıldı? Araştırmayı kim yaptırdı? • Operasyonelleştirme süreci şeffaf mı? • Verilerin bağlamı nedir? •

Araştırmada genel olarak uygulanabilir araştırma kurallarına uyuldu mu?

8. Temel istatistiksel kavramlar

1. Değişkenler, örnekler, frekans dağılımları nelerdir?

Değişken, bireylerin cinsiyeti gibi araştırmak istenen analiz birimlerinin özelliğidir. Değişkenin içinde yer aldığı kadın, erkek gibi karakteristik ifadelerle değer denir. Değişkenler bağımsız ve bağımlı değişkenler olarak ikiye ayrılabilir. Bağımsız değişken (UV), bir çalışmada bağımlı değişken üzerindeki etkilerini kaydetmek için değiştirilen değişkendir. Bağımlı değişken (AV), UV sonucu değişimi ölçülen değişkendir.

Jürgen Friedrichs'e göre örnek "bütünden öğelerin seçilmesidir".

bir veya daha fazla özdeş özellik ile karakterize edilen tüm elementlerin (N) toplamıdır." (Friedrichs 1990: 125) Örnekler her zaman bir popülasyonun azaltılmış görüntüsünü temsil eder. Toplanan verilerin bileşimi hakkında fikir sahibi olmak için ham veriler incelenerek her değişken ifadesine kaç analiz biriminin düştüğü görülür. Karakteristiklerin ilişkili frekanslarla sonucuna frekans dağılımları denir.

2. Tek değişkenli, iki değişkenli, çok değişkenli değerlendirme

Bir matris sütun sütun veya satır satır değerlendirilebilir. Sütun sütun değerlendirmeye tek değişkenli değerlendirme denir; bu, araştırmacıların ilgisinin bireysel değişkenlerle ilgili olduğu anlamına gelir. İki değişkenin sütun sütun birleştirilmiş değerlendirmesi iki değişkenli hale gelir, yani ilgi iki değişkenle eşit şekilde ilişkilidir. Üç veya daha fazla değişkenin sütun sütun birleştirilmiş değerlendirmesine çok değişkenli değerlendirme adı verilir.

3. Ölçüm ölçekleri

Ölçüm düzeyi hangi istatistiksel hesaplamaların ve değerlendirme yöntemlerinin kullanılabileceğini gösterir. Nominal ölçekler bir dizi sıralanmamış kategoriden oluşur. En düşük ölçüm seviyesini temsil ederler. Nominal ölçeklerde kategoriler tamdır ve birbirini dışlar.

Sıralı ölçekler nesneleri belirli özelliklere sahip olma derecelerine göre sıralar. Nesneler yalnızca kategorilere göre değil aynı zamanda sıralara göre de düzenlendiğinden, ölçüm türü nominal ölçümden daha yüksek düzeydedir.

Yalnızca bir nesnenin belirli bir özelliğe sahip olma derecesi değil, aynı zamanda farklı nesneler arasındaki kesin mesafeler de ölçülebiliyorsa, o zaman kişi şunu konuşur:

aralık ölçeğinde. “Bir ölçek, aralık ölçeğinin tüm özelliklerini taşıyorsa ve aynı zamanda mutlak sıfır noktası içeriyorsa, o zaman oranlı ölçektir” (Benninghaus 2002: 25).

ölçüm seviyesi	Tanım	varsayım	Uygulanabilir boyutlar	Örnek
Nominal - kategoriler birbirini dışlar	- Benzerlikler/farklılıklar hakkında ifadeler	bir B	Modal değer (en yaygın biçim)	Cinsiyet Eskimiş
sıralı	- Sıralamaya göre sırala - Ölçülen değerler arasındaki mesafeler anlamlı değil - Aynılık/farklılığa ilişkin ifadeler	bir < B < C	Medyan çeyrekler arası aralık vb.	notlar gelir sınıfı You are
aralık	- Tanımlı mesafelerle sıralama - Ölçü farklılıkları anlamlıdır - Eşitlik/farklılık, büyük ve küçük ilişkilerle ilgili ifadeler	A, B, C, D birbirini takip ediyorsa: BA = DC	Ortalama Standart sapma korelasyon	IQ Yıllar sıcaklık
Akılıcı/ oran	- Tanımlı mesafelerle sıralamada doğal bir sıfır noktası vardır - Ölçü farklılıkları anlamlıdır - Koşullarla ilgili açıklamalar mümkündür	bir = xB	Ortalama Standart sapma korelasyon	gelir Zaman

(Friedrichs 1990: 99'a dayalı genel bakış)

4. Tek değişkenli dağılımları açıklamaya yönelik önlemler Tek değişkenli dağılımları açıklamaya yönelik önlemler, ortalama değerler ve dağılım değerleri olmak üzere iki gruba ayrılır. Ortalamalar temsili değerlerdir ve bir dağılımın ortalama değerleri olarak tanımlanır. Dağılım değerleri ise verinin değişkenliğini karakterize eder; bir dağılıma ait değerlerin ne kadar dağıldığını gösterir.

Ortalama değerler	Sembol dağılım	değerleri h	sembol
Mod, bir dağılımın en sık tekrarlanan değeridir.		“Aralık”: En büyük ve en küçük arasındaki fark Ölçülen değer bir dağıtım (açıklık)	$R = x_{\max} - x_{\min}$
Medyan, boyuta göre sıralanan bir dizi ölçümü ikiye böler.	X	Medyan çeyrekler arası aralık, bir gözlemdeki vakaların ortadaki %50'sini içeren aralığın uzunluğudur.	KG
Aritmetik ortalama, ölçülen değerlerin toplamının sayılarına bölünmesiyle elde edilen ortalama değeri tanımlar.	X	Ortalama sapma: Her veri değerinin uzaklığı ortalamadan hesaplanır ve fark toplanır. Toplam vaka sayısına bölünür.	$AD = \frac{\text{sapmaların toplamı}}{N}$
		Varyans, bireysel verilerin ortalama etrafında nasıl dağıldığının, yani verilerin ortalama etrafında ne kadar geniş bir alana dağıldığının bir ölçüsüdür. Standart sapma, varyansın kareköküdür ve bir rastgele değişkenin değerlerinin kendi ortalaması etrafındaki yayılımının bir ölçüsüdür.	s^2/s

9. Nasıl bir sergi oluşturabilirim?

Neden bir ifşa?

Açıklama neyi , nasıl ve neden araştırmak istediğinizi göstermelidir ! Bir açıklamanın amacı okuyuculara proje hakkında bir izlenim vermektir. Açıklama aynı zamanda bir özgüven işlevi de görüyor çünkü yazılı ifadeler projenin halihazırda tam olarak geliştirilip geliştirilmediğini gösteriyor. Açıklama, araştırma projesinin sorusunu ve amacını mümkün olduğunca kesin bir şekilde içerir. Konunun çok geniş mi yoksa çok dar mı tanımlandığını değerlendirebilmek için bu gereklidir. Ayrıca konuyla ilgili araştırmaların durumu, eksiklikler veya arzular belirlenmelidir. Açıklama mutlaka metodolojiye, yani kaynakların nasıl değerlendirildiğine ilişkin bilgileri de içermelidir.

Bir ifşacı hangi soruları yanıtlamalıdır?

1. Çalışmanın konusu nedir?
2. Konu neden önemlidir?
3. Sorunun diğerlerinden farkı nedir?
4. Konuyla ilgili araştırmaların mevcut durumu nasıl özetlenebilir?
5. Konuyla ilgili araştırmalarda (tartışmalar) şu anda hangi görüşler temsil ediliyor?
6. Soruya nasıl cevap verilmeli (metodoloji) ve hangi kaynaklardan faydalanılmalıdır?

kullanır mı?

Bir sergi hangi alt alanlara ayrılır?

Konu: Başlık belirlenir, önemli terimler tanımlanır ve kendi araştırma projeniz diğer konulardan/mesleklerden farklılaştırılır Sebep: Konunun motivasyonu Araştırmanın durumu: Konuyla ilgili araştırmanın mevcut durumunun ana hatlarını çizin ve

eksiklikleri veya eksiklikleri belirleyin.

İstenilenleri gösterin (literatürle destek); Hangi yönler halihazırda ele alınmıştır?

Soru: Hangi soru merkezidir? Soru açık ve kesin mi?

Soru prosedüre göre cevaplanabilir mi? Konuyla ilgili yeterli literatür var mı? Hangi soru ve sorunlar cevapsız kalıyor?

Metodolojik yaklaşım: kaynaklara erişim, bilimsel teorilerin seçimi, ampirik araştırma yöntemleri vb.; Soruyu cevaplamak için hangi materyal kullanılmalıdır?

Program: Literatürü araştırmak ve kaynakları satın almak için ne kadar zamana ihtiyacım var? Hangi bölümü ne zaman yazacağım? İş düzeltmek için ne kadar zamana ihtiyacım var?

Yapı: Çalışma nasıl yapılandırılmalıdır? Bireysel bölümlerin kapsamı nedir?

Bir ifşanın hangi resmi kriterleri karşılaması gerekir?

Bir açıklamanın içermesi gereken sayfa sayısı konudan konuya ve yöneticiden denetçiye değişir. Lütfen irtibat kişinize kaç sayfa istediğinizi sorun.

Açıklamada enstitü/profesörlük bilgileri, tarih, geçici çalışma unvanı ve kişisel bilgiler yer almalıdır.

Diğer bilimsel makalelerin hazırlanmasında olduğu gibi, sunumda da aynı kurallar geçerlidir. Bu nedenle kanıtlarla çalışmalısınız. Ayrıca son tez için kullanılan literatürün ve ön kaynakçanın eklenmesi gerekmektedir.

Araştırma projesinin belirlenen son tarih içerisinde uygulanıp uygulanamayacağını kontrol etmek amacıyla bir çalışma planına sahip olmak - özellikle ampirik çalışmalar için - mantıklıdır.

Bitirme tezi için örnek çalışma programı (toplam uzunluk yaklaşık 12 hafta)

	1 hafta	2 hafta	3 hafta	4. hafta	5. hafta	6. hafta	7. hafta	8. hafta	9. hafta	10. Hafta	11. Hafta	12. Hafta
Araştırma												
uzuvlar												
Giriş												
Giriş 1.												
Bölüm 2.												
Bölüm 3.												
Bölüm 4.												
Bölüm												
Sonuç												
Düzeltilme												

10. Referanslar

Bilimsel çalışmaya giriş

Bohl, Thorsten: Pedagoji çalışmasında bilimsel çalışma. İş süreçleri, sunumlar, dönem ödevleri, sözlü sınavlar ve daha fazlası...3. Baskı, Weinheim ve Basel 2008.

Eco, Umberto: Bilimsel bir tez nasıl yazılır? 10. baskı, Heidelberg 2003.

Fromm, Martin/Paschelke, Sarah: Eğitim kurslarına giriş ve talimatlar. Münster 2006.

Karmasin, Matthias/Ribing, Rainer: Bilimsel makalelerin tasarımı. Dönem ödevleri ve seminer ödevleri, yüksek lisans tezleri, diploma tezleri ve tezler için bir rehber. 2. güncellenmiş baskı, Viyana 2007.

Lehmann, Günter: Eğitim çalışmaları ve bilimde bilimsel çalışmaların hazırlanması. Öğretmen adayları, stajyer öğretmenler ve doktora öğrencileri için bir rehber. 1. baskı, Augsburg 2009.

Standop, Ewald/Meyer, Matthias LG: Bilimsel çalışmanın biçimi. Çalışmak ve çalışmak için vazgeçilmez bir rehber. 17., düzeltilmiş ve tamamlanmış baskı, Wiebelsheim 2004.

Werder, Lutz von: Diploma ve doktora tezlerinin yaratıcı yazımı. Berlin/Milow 1992.

Kaynaklarla çalışmaya giriş/kaynak yorumlama Boetticher, Annette von: Tarih

seminerinde bilimsel çalışma: Bir kontrol listesi. Hannover 2007.

Borowsky, Peter/Vogel, Barbara/Wunder, Heide (eds.): Tarih bilimine giriş I: Temel sorunlar, iş organizasyonu, yardımcıları. Opladen 1975, s. 156-176.

Pandel, Hans-Jürgen (ed.): Kaynak yorumu. Tarih derslerinde yazılı kaynak. 2. baskı, Schwalbach/Ts. 2003.

Seiffert, Helmut: Yorumbilgisine giriş. Uzman bilimde yorum doktrini toplumlar. Tübingen 1992.

Kirn, Paul: Tarih bilimine giriş. Berlin 1968.

Ampirik araştırmaya giriş

Atteslander, Peter: Ampirik sosyal araştırma yöntemleri. 12. gözden geçirilmiş baskı. Berlin 2008.

Benninghaus, Hans: Tanımlayıcı istatistikler. Sosyal bilimciler için bir giriş. 11. baskı, Wiesbaden 2007.

Bortz, Jürgen: Sosyal bilimciler için ampirik araştırma ders kitabı. D. Bongers'ın işbirliğiyle. Berlin ve diğerleri, 1984.

Bortz, Jürgen/Döring, Nicola (eds.): İnsan ve toplum için araştırma yöntemleri ve değerlendirme sosyal bilim adamı. Gözden geçirilmiş 3. baskı, Berlin ve diğerleri 2003.

Diehl, Jörg M./Kohr, Heinz U. (eds.): Tanımlayıcı istatistikler. 12. baskı, Frankfurt am Main 1999.

Friedrichs, Jürgen: Ampirik sosyal araştırma yöntemleri. 14. baskı, Opladen 2002.

Mayring, Philipp: Nitel sosyal araştırmaya giriş. Niteliksel düşünme için bir rehber. Münih 1990.

Mayring, Philipp: Niteliksel içerik analizi. Temeller ve teknikler. 8. baskı, Weinheim 2003.

Strauss, Anselm L.: Nitel sosyal araştırmanın temelleri. Ampirik sosyolojik araştırmalarda veri analizi ve teori oluşturma. 2. baskı, Münih 1998.

Nadine Humpert